

**Ministerul Educației al Republicii Moldova
Inspectoratul Școlar Național**

**Tabel de sinteză a propunerilor/ sugestiilor
a proiectului *Metodologiei de evaluare a cadrelor didactice din învățământul general***

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		4. Procesul de evaluare internă anuală a cadrelor didactice din instituțiile de învățământ general include: a) autoevaluarea conform fișei de autoevaluare/evaluare, Anexa nr. 1; b) prezentarea în cadrul comisiei de evaluare internă a Planului de îmbunătățire a performanței profesionale, Anexa nr. 2 și dovezile indicate în fișa de autoevaluare/ evaluare; c) consultarea opiniilor elevilor și părinților; d) validarea rezultatelor evaluării de către Consiliul profesoral al instituției.	Călărași Cimișlia Criuleni Drochia Florești Ialoveni	1. lit.c) de exclus sintagma „ <i>opinia părinților</i> ” sau de omis punctul c. 2. Propunem ca procesul de evaluare internă anuală a cadrelor didactice din instituțiile de învățământ general să includă: a) autoevaluarea conform fișei de autoevaluare/evaluare, Anexa nr. 1; b) prezentarea în cadrul comisiei de evaluare internă a Planului de îmbunătățire a performanței profesionale, Anexa nr. 2 și dovezile indicate în fișa de autoevaluare/ evaluare; (fără p.3)).	Din motivul că atât elevii, cât și părinții nu sînt formați/ competenți, nu posedă studii în domeniul dat, au un nivel variat de intelectualitate și viziuni diferite în psihopedagogie, nu vor evalua obiectiv activitatea cadrului didactic, să se conteze doar pe rolul consultativ al acestora.	Nu se acceptă	Contravine art. 45, alin.3 din Codul educației (caracterul obligatoriu al consultării opiniei)
			Dondușeni	1.Evaluarea internă a cadrului didactic să se efectueze în baza fișei de autoanaliză, a fișei postului și a Raportului de autoevaluare din Regulamentul de atestare.		Nu se acceptă	Două regulamente diferite
			Orhei	Capitolul I. Dispoziții generale.4.d)	Profesorii vor fi preocupați de acumularea de punctaj și pregătirea către ore va rămîne în umbră.		Nu se acceptă

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Șoldănești Ungeni	Consultarea opiniilor elevilor performanți, cu succese la învățatură și părinților specialiști în domeniu;	Evaluarea o poate face o persoană competentă în domeniu Se necesită timp pentru aprecieri. Procesul educațional poate suferi calitativ din cauza preocupării celor vizați în îndeplinirea acestor fișe. Ce face un director adjunct care are 0,25 salariu și 16-17 ore, fiindcă de aceștia există în majoritatea gimnaziilor mici?	Nu se supune examinării	Art.45 alin. 3 Codul educației
			UTAG	Исключить, так как мнение учащихся и родителей, как правило, не объективное.	Процесс внутреннего ежегодного оценивания дидактических кадров – это трудоемкий процесс, станет дополнительной нагрузкой как для дидактических кадров, так и для членов оценочной комиссии, которые имеют достаточно плотный график рабочего дня.	Nu se acceptă	Art.45 alin. 3 Codul educației
		5. Evaluarea anuală internă a cadrului didactic este obligatorie și se realizează la nivelul	Călărași	1.Art.5 (2) Angajatul care își desfășoară activitatea în două instituții să fie evaluat în instituția care activează de bază.		Nu se acceptă	Este salarizat în ambele instituții pentru fiecare

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		fiecărei instituții de învățământ general, indiferent de tipul de proprietate și sarcina didactică a cadrului.					activitate și trebuie să fie evaluat corespunzător.
	Drochia Ocnița		Pct.5 De modificat: Evaluarea anuală internă în: evaluarea internă o dată la 3 ani. 1.Evaluarea internă a cadrului didactic să se realizeze la nivelul fiecărei instituții de învățământ general, indiferent de tipul de proprietate și sarcina didactică a cadrului o dată în 3-5 ani.	-La o perioadă mai mare de timp , profesorul va reuși să se autoinstruiască, să perfecțeze, să realizeze mai multe proiecte în domeniul respectiv. - Timpul consumat pentru evaluarea internă să-l utilizeze rațional pentru activități centrate pe elev (concursuri, serate, TVC-uri, activități extracurriculare, etc.)	Nu se acceptă	Art.45, alin.1 din Codul educației	
	Leova		Punctul 5, 13, 14, 15, 16 – să se excludă	Deoarece activitatea profesorului e supusă constant unui proces de evaluare cu instrumentar divers: comisia metodică, portofoliu profesional, interviu de performanță, studierea experienței avansate, ședințe cu părinții, rapoarte de evaluare etc.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Ungheni		1.Se necesită timp pentru aprecieri. Procesul educațional poate suferi calitativ din cauza preocupării celor vizați în îndeplinirea acestor fișe. Ce face un director adjunct care are 0,25 salariu și 16-17 ore, fiindcă de aceștea există în majoritatea gimnaziilor mici?	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
			UTAG	Педакадры пенсионного возраста и педкадры, имеющие педагогический стаж более 30 лет, а также молодые специалисты со стажем работы до 3-х лет не проходят вообще ежегодное оценивание или проходят по упрощенной процедуре.	это самые уязвимые категории педагогов, которых трудно удержать в школе.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
		6. În cazul în care un angajat, desfășoară activitate în două sau mai multe instituții de învățământ, evaluarea anuală a activității acestuia se face în fiecare instituție de învățământ.	Bălți Călărași Cimișlia Criuleni Dondușeni Drochia Fălești Florești Ocnița Rîșcani Șoldănești UTAG	În cazul când un cadru didactic activează în mai multe instituții, evaluarea să se petreacă numai la locul angajat de bază(în celelalte instituții e suficient doar extrasul procesului-verbal cu calificativul atins).	Nu are rost să evaluezi aceeași persoană de mai multe ori, deoarece stresul în plus nu face decât să distrugă sănătatea angajatului. - Activitate dublă de completare a diverselor fișe, precum și a mapelor cu materialele necesare, care pot fi utilizate în ambele instituții.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
					- Cheltuirea surselor financiare suplimentare. Simplificarea procedurii de evaluare. Pentru a nu suprasolicita cadrul didactic.		
			Criuleni	Propunem ca angajații prin cumul să fie supuși unei proceduri de evaluare mai simple (de exemplu să se excludă opinia elevilor și a părinților).		Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
			Drochia	1.De ținut cont de sarcina didactică.		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației
			Ungheni	Cadrul didactic care angajat în mai multe instituții să fie evaluat în instituția unde este angajat de bază.		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației
			UTAG	...Или оценивается в случае наличия педнагрузки не менее 0,5 ставки.		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației
		7. Evaluarea internă a cadrelor didactice se realizează conform domeniilor, indicatorilor și descriptorilor Standardelor de competență profesională ale cadrelor didactice din învățământul general, aprobate de Ministerul Educației.	Leova	Să se excludă	Deoarece profesorul este evaluat, acumulînd numărul de credite, care sunt evaluate de comisia internă a instituției de învățământ și apoi de comisia raională; Va fi un volum exagerat de lucru	Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		8. Evaluarea internă a cadrelor didactice din instituțiile de învățământ general este obligatorie și se realizează anual, de către comisia de evaluare internă pentru întreaga activitate desfășurată pe parcursul anului școlar.	Căușeni Criuleni Drochia Fălești Șoldănești	1.Evaluarea internă a cadrelor didactice din instituțiile de învățământ general este obligatorie și se realizează (anual) o dată la 3 ani, de către comisia de evaluare internă pentru întreaga activitate desfășurată pe parcursul a 3 ani, urmărind progresul școlar.	Motivul:Evaluarea anuală a cadrelor didactice existente în instituțiile de învățământ nu va fi posibilă de realizat(numărul mare al cadrelor didactice).	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
			Călărași Cimișlia Dubăsari Ialoveni Nisporeni Sîngerei	1.Tinerii specialiști să fie scutiți în primul an de activitate de evaluarea anuală, deoarece nu au experiență în activitatea didactică 2.Evaluarea cadrelor didactice din învățământul general să se realizeze o dată la 5 ani, conform unui grafic stabilit, și nu anual sau conform portofoliului de autoevaluare și a fișei postului.	Numărul mare a cadrelor didactice din unele instituții va face ca evaluarea să fie superficială. Cadrele manageriale nu vor reuși să-și onoreze și celelalte obligațiuni prevăzute de fișa postului, mai ales că și cadrele de conducere vor fi evaluate. Nu suntem de acord cu evaluarea anuală. Evaluările se triplează: evaluarea anuală,evaluarea pentru confirmarea gradului didactic,evaluare externă statul să se gîndească, că odată cu implementarea acestui proiect toate școlile vor rămîne fără cadre didactice. Metodologia de	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
					evaluare propusă solicită cadrului didactic un volum prea mare de timp pentru completarea și perfectarea documentelor preconizate, astfel profesorul va fi privat de timpul personal, atât de necesar, mai ales în mediul rural, în condițiile unei remunerații mici, ce nu permite întreținerea familiei.		
			Criuleni	Evaluarea internă a cadrelor didactice să se realizeze odată la doi ani	Odată la 3 ani, dacă ajung la calificativul foarte bine și exemplar.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
			Leova	Să se excludă.	Deoarece profesorul este evaluat, acumulând numărul de credite, care sunt evaluate de comisia internă a instituției de învățământ și apoi de comisia raională.	Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației Se referă la alt regulament (de atestare)
			Șoldănești	1.Evaluarea internă să nu fie obligatorie pentru cadrele didactice care sunt supuse procesului de atestare în anul curent.	Pentru a exclude suprasolicitarea	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		9. Opinia elevilor și părinților despre calitatea activităților desfășurate de cadrul didactic evaluat are rol consultativ.	Basarabeasca	1.De stabilit <i>criterii concrete de opinii a copiilor/părinților</i> cu privire la activitatea cadrului didactic.		Nu se supune examinării	Chestionarele se vor referi la descriptorii din document
	Călărași		2.Capitolul II,pct.9 -Pentru consultarea opiniei elevilor și părinților ar trebui să se elaboreze chestionare unice recomandate de IȘN ,ca și în cazul evaluării cadrelor de conducere.	1.Nu suntem siguri dacă elevii și părinții acestora au competența de a aprecia obiectiv calitatea activității cadrului didactic, care urmează mai apoi a fi luată în considerație.	Se acceptă	Articol redactat	
	Cimișlia			Cum un copil de vîrsta 7-14 ani ar fi competent să aprecieze calitatea activităților cadrului didactic. Credem că vor fi apreciați profesorii de un număr redus de elevi și se va realiza subiectiv.	Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației	
	Criuleni Drochia Florești Ialoveni Leova Orhei Rîșcani Strășeni UTAG		1.Nu este binevenit. De exclus opinia elevilor și părinților, Eliminat din motivul lipsei obiectivității acestora. De exclus.	Din motivul că în mediul rura, nu toți părinții dispun de calculatoare conectate la internet și nu toți au capacitatea de a lucra cu calculatorul. ca fiind nerelevante și subiective, dar și foarte greu de organizat în mediul rural, cu atît mai mult că ele au un rol consultativ. Trebuie să menționăm că avem în	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
					<p>rîndurile părinților și părinți necitiți, aceștea nu cunosc curriculum la toate disciplinele, de asemenea este necesar să cunoască termenii pedagogici. Mulți dintre părinți nu sunt familiarizați cu noțiunea de succes educațional, schimbări inovative în educație, resurse educaționale. Pentru mulți dintre ei este totalmente necunoscută noțiunea de tehnici și metode de predare-evaluare, competențe, conexiune interdisciplinară....și necunoscînd toate aceste noțiuni nu putem vorbi de apreciere din partea acestora. Rămâne foarte vag procesul de consultare dat fiind că mulți dintre părinți trebuie pedagogizați pentru a cunoaște limbajul științific pentru fiecare disciplină, și doar atunci va fi posibilă</p>		

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
					<p>evaluarea obiectivă a cadrului didactic.</p> <p>Reeșind din faptul că nici într-un domeniu nu se cere opinia părinților sau copiilor, cetățenilor, atunci nici în domeniul educațional nu trebuie să se facă această excepție.</p> <p>Reeșind din faptul că nici într-un domeniu nu se cere opinia părinților sau copiilor, cetățenilor, atunci nici în domeniul educațional nu trebuie să se facă această excepție.</p> <p>pedagogizați pentru a cunoaște limbajul științific pentru fiecare disciplină, și doar atunci va fi posibilă evaluarea obiectivă a cadrului didactic.</p>		

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Orhei	Ar fi bine să se indice și în prezentele Metodologii descifrarea noțiunii de „consultativ”: chestionare, discuții...și numărul procentelor din total.	1.Opiniile foarte des depind de relația profesor-elev-părinte și nu-s corecte, Cum vor fi consultați elevii claselor întâi, sau părinții plecați peste hotare, care nu cunosc situația la învățătură a propriilor copii.	Nu se supune examinării	Termenul a fost exclus
			Șoldănești	1.De elaborat un format unic a instrumentelor de consultare publică pentru părinți și elevi	Șanse egale cadrelor didactice din instituțiile din țară și cerințe unice pentru cei evaluați	Se acceptă	Articol redactat Chestionarele vor fi recomandate de către IȘN
		10. Pentru consultarea opiniei elevilor și părinților comisia de evaluare va aplica instrumentele de consultare a opiniei pentru fiecare grupă de respondenți în format on-line pe pagina web a instituției sau prin consultare directă.	Călărași	Solicităm ca prezenta metodologie să facă cunoscute și criteriile/indicatorii (conținutul instrumentelor de consultare a opiniilor) conform cărora cadrele didactice vor fi evaluate de către elevi și părinți.	Nu suntem siguri dacă elevii și părinții acestora au competența de a aprecia obiectiv calitatea activității cadrului didactic, care urmează mai apoi a fi luată în considerație.	Nu se acceptă	Chestionarele vor fi publice și actualizate anual
			Cimișlia	Nu suntem de acord cu instrumentele de consultare a opiniei în format on-line.		Nu se supune examinării	E o alternativă, nu obligație

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		Rezultatele consultării opiniei elevilor și părinților constituie parte componentă a dovezilor pentru domeniile consultate.	Criuleni Dondușeni Drochia Edineț Fălești Florești Ialoveni Orhei Șoldănești UTAG	1.Nu este binevenit	Din motivul că în mediul rural nu toți părinții dispun de calculatoare conectate la internet și nu toți au capacitatea de a lucra cu calculatorul. Opinia părinților și a elevilor nu întotdeauna va fi obiectivă și competentă. Din acest motiv, rezultatele consultării opiniei elevilor și părinților nu pot fi parte componentă a dovezilor confirmative pentru cadrul didactic evaluat. Chestionarele pentru părinți referitoare la profesionalismul cadrelor didactice conțin foarte mulți termeni din domeniul pedagogiei, psihologiei, metodologiei, științe ce sunt străine unui procent mare de părinți care activează în alt domeniu. Evaluarea nu va fi obiectivă, opinia părinților ce activează într-o altă sferă nu va reflecta realitatea. Opiniile elevilor și părinților despre	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
					calitatea activității desfășurate de cadru didactic evaluat riscă să nu fie obiective din cauza simpatiilor/antipatiilor față de cadrul didactic. Parinții nu-s obiectivi (uneori incompetenți) în aprecierea unui cadru didactic		
			Orhei	<p>1.De specificat în ce condiții va fi luată în considerare opinia elevilor și a părinților despre calitatea activităților desfășurate de cadrul didactic, pentru că pot fi opinii aberante , deplasate, lipsite de orice temei sau competență.</p> <p>2.Ar fi bine să fie indicate tipul instrumentelor de consultare a opiniei elevilor, părinților, iar în sintagma <i>prin consultare directă</i> să fie stipulat în ce mod se va desfășura.</p>		<p>Formulare vagă</p> <p>Se acceptă</p>	<p>1. Ține de competența comisiei de evaluare internă</p> <p>2. Articol redactat</p>
			Ștefan - Vodă	Propunem: fiecare evaluat singur să aducă cât mai multe dovezi pozitive din partea părinților și elevilor (dacă vor fi multe, e clar că beneficiarii sunt mulțumiți).		Nu se acceptă	Trebuie prevenite conflictele de interese

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		11. Atribuțiile instituției de învățământ general: a) organizează și desfășoară procesul de evaluare internă în conformitate cu prevederile prezentei Metodologii; b) acordă suport logistic, didactic și metodic cadrelor didactice supuse evaluării interne; c) monitorizează evoluția profesională a cadrelor didactice din cadrul instituției de învățământ general; d) identifică, stimulează și promovează performanța cadrelor didactice; e) promovează cultura evaluării la nivelul instituției de învățământ general;	Dubăsari	Să fie eliberate de la evaluarea externă cadrele didactice ce dețin grade didactice fiindcă ei și așa sint evaluați în timpul confirmării sau conferirii gradului didactic.		Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
		12. Atribuțiile organului local de specialitate în domeniul învățământului: a) acordă suport didactic și metodic instituțiilor de învățământ din unitatea administrativteritorială respectivă; b) coordonează și monitorizează calitatea managementului procesului de evaluare internă, activitatea didactică și didactico-	Strășeni	1.de adăugat la punctul 12 litera „c” cu următorul conținut: promovează experiența bunelor practici educaționale ale cadrului didactic.		Se acceptă	Articol redactat

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		metodică a instituțiilor de învățământ din unitatea administrativ-teritorială respectivă;					
		13. Atribuțiile Inspectoratului Școlar Național: a) coordonează procesul de evaluare a performanței și a progresului cadrelor didactice supuse evaluării: b) acordă servicii de consultanță și mediere membrilor comisiilor de evaluare internă;	Briceni Rîșcani	pct. b) - de completat cu modalități de consultanță și mediere, (de exemplu – online, linia fierbinte, etc.)		Nu se acceptă	Modalitățile se vor determina în dependență de necesități și posibilități
			Leova	Să se excludă, deoarece activitatea profesorului e supusă constant unui proces de evaluare cu instrumentar divers: comisii metodice, portofoliu profesional, interviu de performanță, studierea experienței avansate, ședințe cu părinții, rapoarte de evaluare etc.		Nu se acceptă	Hot. Guv. 898 din 27.10.2014
		14. Pentru organizarea și desfășurarea evaluării interne, directorul instituției de învățământ instituie prin ordin comisia de evaluare internă care poate fi constituită pe discipline/ arii curriculare/ de profil/ de specialitate, din cel puțin 3 membri – cu participarea obligatorie a unui reprezentant al cadrelor de conducere al instituției.	Basarabeasca	Colectivele didactice mici (15-20 cadre didactice), comisiile să fie constituite la nivel de trepte de învățământ: primar/ gimnazial-liceal.		Se acceptă	Articol completat
			Briceni	De completat cu normarea numărului membrilor din comisia de evaluare în funcția de numărul de cadre didactice evaluate în instituția de învățământ (de exemplu până la 20 cadre - 3 membri, 20 – 40 cadre – 5 membri etc.), de precizat reprezentantul cadrelor de conducere intră în comisie ca membru sau cu vot aparte.		Nu se supune examinării Se acceptă	Este inclus numărul limită În variantă redactată este președintele comisiei

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Cimișlia	În instituția unde-i redus numărul cadrelor didactice nu se poate de constituit comisia de evaluare internă din cel puțin 3 persoane, să fie constituită din membrii altei instituții.		Nu se supune examinării	Evaluarea este internă
			Dondușeni		Membrii administrației (de obicei în componență de 3-4 persoane) nu reușesc să evalueze anual, calitativ și transparent toate cadrele didactice din instituție, respectând toate etapele prezentei metodologii, având alte multiple atribuții funcționale.	Nu se supune examinării	Limita de jos e de 3 , se ajustează la necesități numărul cadrelor implicate
			Drochia	Să se explice procedura corectă de delegare a membrilor comisiei de evaluare.		Nu se supune examinării	Metodologia conține prevederea
			Fălești	După cuvintele ”evaluare internă” se introduc cuvintele ’aprobată de Consiliul profesoral’ și mai departe după text.		Nu se acceptă	Este prerogativa angajatorului
			Ialoveni	De adăugat în componența comisiei de evaluare un reprezentant al sindicatului.		Se acceptă	Este inclus un articol separat

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Leova	Să se excludă.	Deoarece activitatea profesorului e supusă constant unui proces de evaluare cu instrumentar divers: comisii metodice, portofoliu profesional, interviu de performanță, studierea experienței avansate, ședințe cu părinții, rapoarte de evaluare etc.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
			Orhei	Pentru școlile mici de creat o singură comisie de evaluare pe școală, alcătuită din șefii comisiilor metodice.		Nu se supune examinării	Prevederea metodologiei nu exclude
			Rîșcani	De completat cu normarea numărului membrilor din comisia de evaluare în funcție de numărul de cadre didactice evaluate în instituția de învățământ		Nu se supune examinării	Limita de jos e de 3 , se ajustează la necesități numărul cadrelor implicate
			Sîngerei	1.Propunem ca comisia națională de evaluare externă să fie formată doar din 5-7 membri.		Nu se referă la acest document	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Șoldănești	1. Propunem să fie redactat astfel : Pentru organizarea și desfășurarea evaluării interne, directorul instituției de învățământ instituie prin ordin comisia de evaluare internă care poate fi constituită din cel puțin 3 membri – cu participarea obligatorie a unui reprezentant al cadrelor de conducere al instituției.	1. În școlile mai mici toate cadrele didactice ar putea fi membri ai Comisiei de evaluare, dacă vor fi constituite comisii pe arii curriculare. 2. Este puțin doar specificația corespunderii ariei curricular.	Se acceptă	Metodologia prevede oportunități ajustabile specificului instituției și articolul este redactat
			Ștefan-Vodă		Ce înseamnă „cu participarea obligatorie a unui reprezentant al cadrelor de conducere”? Cadrul de conducere <i>este membru</i> al Comisiei de evaluare internă, sau pur și simplu <i>participă</i> la activitatea comisiei?	Se acceptă	În variantă redactată este președintele comisiei
		15. Evaluarea activității cadrelor didactice se realizează conform graficului aprobat de către directorul instituției de învățământ, dar nu mai târziu de 30 august.	Briceni	De completat cu o anexă care va conține termenii orientativi a activităților de evaluare internă	Deoarece lucrătorii angajați prin cumul nu întotdeauna au contract până la 31 august.	Nu se supune examinării	Este inclus termenul limită
			Drochia		Ce proceduri de evaluare a cadrului didactic va conține acest plan de evaluare?	Nu se supune examinării	Conform standardelor profesionale

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Florești	Sintagma „dar nu mai târziu de 30 august” să fie înlocuită cu „pînă la plecarea în concediu de odihnă anual”.		Nu se supune examinării	Nu este relevant, ține de competența directorului
			Leova	Să se excludă.	Deoarece activitatea profesorului e supusă constant unui proces de evaluare cu instrumentar divers: comisii metodice, portofoliu profesional, interviu de performanță, studierea experienței avansate, ședințe cu părinții, rapoarte de evaluare etc.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
		16. Cadrele didactice din instituțiile de învățămînt, la sfîrșitul anului școlar, completează, obligatoriu, fișa de autoevaluare, Anexa nr. 1 și anexează dovezile confirmative organizate pe domenii, pe care le prezintă comisiei de evaluare internă, conform termenilor fixați de către directorul instituției de învățămînt.	Leova	Să se excludă	Deoarece activitatea profesorului e supusă constant unui proces de evaluare cu instrumentar divers: comisii metodice, portofoliu profesional, interviu de performanță, studierea experienței avansate, ședințe cu părinții, rapoarte de evaluare etc.	Nu se acceptă	Art.45 din Codul educației
		17. Dovezile confirmative vor fi selectate de către cadrul didactic, în măsura reflectării gradului de realizare a descriptorilor, inclusiv indicatori de	Dubăsari	De propus o listă orientativă de dovezi, după care să se orienteze comisia de evaluare (ex. Standarde de calitate și instrumente de evaluare aferente acestora, IȘE, Chișinău 2015).	1.Sunt descriptorii formulați la general și sunt dificil de evaluat, și e mai dificil de prezentat dovezi confirmative pentru	Se acceptă	Se va include în recomandările de implementare

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		rezultat și produs.			astfel de descriptori (ex. 1.1.1; 1.1.7; 2.1.4; 2.1.5; 3.2.1; 3.2.3; 5.3.2; 5.3.3).		
		18. Membrii Comisiei de evaluare și personalul de conducere al instituției, au responsabilitatea să consulte, să studieze și să verifice în prealabil veridicitatea și valabilitatea dovezilor invocate în fișele de autoevaluare/ evaluare depuse de cadrele didactice, conform termenilor fixați de către directorul instituției de învățământ.	Briceni	De completat atribuțiile comisiei de evaluare internă cu responsabilitatea de observare a activității cadrelor didactice pe parcursul întregului an școlar,	Deoarece întreg procesul de evaluare se bazează pe dovezi formale prezentate de cadrul didactic.	Se acceptă	A fost inclus la art.22(monitorizează activitatea cadrelor didactice)
	Dondușeni		Se propune să li se aloce acestora 10 % din salariul tarifar.	Organizarea și desfășurarea evaluării interne preconizează un volum mare de lucru pentru membrii Comisiei de evaluare din instituției, din acest considerent.	Nu se referă la acest document		
	Drochia		De reformulat: Cadrele didactice sunt responsabile de veridicitatea și valabilitatea dovezilor invocate în fișele de autoevaluare .		Se acceptă	Responsabilitatea este reciprocă și este redactat articolul	
	Rîșcani		De completat atribuțiile comisiei de evaluare internă cu responsabilități bine definite.		Se acceptă		
		20. În procesul de evaluare cadrul didactic, comisiile de evaluare, cadrele de conducere și Consiliul profesoral vor lua în considerare opinia elevilor și părinților despre calitatea activităților desfășurate de	Călărași		1.Nu suntem siguri dacă elevii și părinții acestora au competența de a aprecia obiectiv calitatea activității cadrului didactic, care urmează mai apoi a fi luată în considerație.	Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument	
		cadrul didactic evaluat.	Cimișlia	De a nu lua în considerație opinia părinților despre calitatea activităților desfășurate de cadrul didactic evaluat, deoarece nu sunt competenți în domeniul respectiv.		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației	
			Drocia Florești Ialoveni Strășeni UTAG	De exclus.		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației	
			Glodeni	De revăzut cu privire la evaluarea de către părinți și elevi a cadrelor didactice.	Uneori, părinții nu sunt competenți pentru a da niște propuneri vis a vis de activitatea științifico-metodică a cadrelor didactice		Nu se supune examinării	Art.45 din Codul educației
			Nisporeni	Propunem să fie o grilă unică de evaluare efectuată de către aceștia. Formularea este prea generală.			Nu se supune examinării	Chestionarele vor furniza un tablou general informativ al impactului activității didactice a cadrului. Este o opțiune de perspectivă.

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Ocnița	În procesul de evaluare a cadrului didactic, comisiile de evaluare, cadrele de conducere și Consiliul profesoral să se bazeze pe activitățile realizate de cadrul didactic evaluat, dar opinia elevilor și părinților despre calitatea activităților profesorului să rămână doar la nivel consultativ, cum este menționat în Capitolul II, pct.9. Să fie exclus din grila de punctaj acordarea calificativului anual NESATISFĂCĂTOR.	1.Nu dispun de competențe specifice acestui domeniu, de aceea nu vor evalua la justa valoare activitatea unui cadru didactic . 2.Numai din motivul că posedă Diplomă în domeniul Științelor ale educației și este implicat în activități de formare continuă la nivel local și național.		Toate sistemele de evaluare/ scara de notare includ și limitele de jos
			Ungheni		În procesul de evaluare sînt implicați prea mulți factori, care pot avea un conflict de interese și obiectivitatea cărora poate fi îndoielnică (părinți, elevi, colegi).	Este vagă formularea	
		22. Fiecare membru al comisiei evaluează fiecare cadru didactic și acordă un punctaj final în baza fișei de autoevaluare/evaluare, inclusă în Anexa nr. 1. Ulterior, se calculează punctajul final acordat de către comisie pentru fiecare persoană evaluată prin media aritmetică. Decizia cu privire la acordarea calificativului se aprobă prin vot.	Ștefan - Vodă		Media aritmetică se calculează <u>cu rotunjire</u> ?	Se acceptă	Articol redactat

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		Rezultatele și punctajul acordat se validează prin semnăturile președintelui și secretarului comisiei de evaluare.					
		23. Reprezentantul cadrelor de conducere, prezent la ședința comisiei de evaluare, va aprecia cadrul didactic și va acorda punctaj conform fișei de autoevaluare/evaluare, Anexa nr.1 care se va cumula cu punctajul acordat de ceilalți membri ai comisiei, dar se va reflecta separat în procesul verbal.	Călărași	Propunem a se completa cu: Cadrul didactic evaluat are dreptul să consulte conținutul Fișei de evaluare și al anexelor acestuia. Dacă nu este de acord cu scorul general și calificativul obținut, poate depune contestație în termen de 3 zile din momentul luării la cunoștință.		Nu se acceptă	Se aplică Legea contenciosului administrativ
			Ștefan-Vodă	În modelul de Proces-verbal al ședinței Comisiei de evaluare internă (Anexa 3) nu este prevăzut ca punctajul acordat de către cadrul de conducere să fie indicat separat. Prin urmare, e necesar de efectuat modificările de rigoare.		Nu se acceptă	Cadrul de conducere este membru al comisiei Prin reflectarea separată a punctajului acordat de reprezentantul cadrelor de conducere se subminează activitatea Comisiei de evaluare.
				Ungheni	Prin reflectarea separată a punctajului acordat de reprezentantul cadrelor de conducere se subminează activitatea Comisiei de evaluare.		Nu se examinează

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		24. Cadrul didactic care este membru al comisiei de evaluare va fi evaluat de către ceilalți membri ai comisiei și nu va participa la acordarea punctajului în cazul evaluării activității sale.	Basarabeasca	Nu este binevenită prevederea că membrul comisiei de evaluare va fi apreciat de doar ceilalți 2 membri.	Din motivul că, punctajul acordat va fi mult mai mic decât la celelalte cadre didactice evaluate.	Nu se acceptă	Procedura de acordare a punctajului este explicată în document
	Călărași		1. Ar fi rezonabil, în acest caz, să se ia în considerație punctajul din cadrul autoevaluării. 2. În cazul evaluării cadrului didactic care este membru al comisiei de evaluare, atribuțiile sale în comisia de evaluare să fie preluate de către membrul supleant.	Cadrul didactic care este membru al Comisiei de Evaluare și nu participă la acordarea punctajului în cazul evaluării sale pierde punctaj. Cadrul didactic care este membru al comisiei de evaluare va fi evaluat de către ceilalți membri ai comisiei și nu va participa la acordarea punctajului în cazul evaluării activității sale).	Nu se acceptă	Procedura de acordare a punctajului este explicată în document. Se face ordin cu modificări	
	Orhei		Să se elaboreze un mecanism de evaluare a membrilor comisiei din instituție.	Deoarece nu va fi obiectivitate în aprecieri, membrii comisiei să se evalueze reciproc. De ce să nu fie evaluați extern?	Nu se acceptă	Prerogativa instituției	
		25. Punctajul acordat pentru fiecare cadru didactic, de membrii comisiei, cu votul majorității membrilor și cel acordat de reprezentantul cadrelor de	Telenești Drochia Orhei Șoldănești	Punctajul acordat de către cadrul didactic în autoevaluare <u>se sumează</u> la calcularea mediei.	1. Veridicitatea dovezilor din fișa de autoevaluare este verificată de comisie.	Nu se acceptă	Procedura de acordare a punctajului este explicată în document. Pentru a exclude

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		conducere este sumat și dedusă media aritmetică, în baza căreia este acordat calificativul anual în raport cu grila de punctaj din prezenta metodologie, care este inclus în procesul verbal al ședinței, Anexa nr. 3. Punctajul acordat de către cadrul didactic în autoevaluare nu se sumează la calcularea mediei.					subiectivismul
		26. Rezultatele ședinței de evaluare a comisiei se înaintează pentru validare în cadrul ședinței Consiliului profesoral.	Criuleni	1.Să se omită.		Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
	Drochia		De micșorat volumul de lucru al comisiei de evaluare și a Consiliului Profesorat.	Rămânem la ideea că întreaga activitate a școlii se sprijină pe evaluare și nu pe formarea de competențe, instruirea și educarea elevului.	Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației	
	Orhei		În redacția „ Consiliului profesoral al instituției de învățământ validează decizia Comisiei de evaluare “.: <u>De concretizat: Are dreptul Consiliul profesoral să nu aprobe decizia Comisiei de evaluare???</u>		Se acceptă	Articol modificat	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Ungheni	Evaluatorii trebuie să fie imparțiali și obiectivi, instruiți în domeniul legislației, etc.	În cazul unei instituții de învățământ cu un contingent mare de pedagogi, validarea rezultatelor Comisiei de evaluare necesită foarte mult timp din ordinea de zi a Consiliului profesoral, astfel încât există riscul ca validarea rezultatelor în cadrul Consiliului să fie doar o formalitate.	Nu se supune examinării	Evaluarea internă presupune implicit
			UTAG	Результаты оценочной комиссии достаточно представить на заседании кафедры по куррикулярной области, протокол заседания передать администрации учебного заведения		Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
		27. Decizia Comisiei de evaluare se validează în cadrul Consiliului profesoral al instituției de învățământ, care aprobă calificativul final pentru fiecare cadru didactic.	Criuleni	1.Să se omită.		Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
	Drochia		De micșorat volumul de lucru al comisiei de evaluare și a Consiliului Profesoral.	Rămînem la ideea că întreaga activitate a școlii se sprijină pe evaluare și nu pe formarea de competențe, instruirea și educarea elevului.	Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației	
	Orhei		În redacția „ Consiliului profesoral al instituției de învățământ validează decizia Comisiei de evaluare “.:	De concretizat: <u>Are dreptul Consiliul profesoral să nu aprobe decizia Comisiei de evaluare???</u>	Se acceptă	Articol modificat	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			UTAG	На педсовете реально обсудить результаты оценивания дидкадров, если их численность небольшая. В случае большого педколлектива необходимо будет заседать несколько дней.		Se acceptă	Articol modificat
		28. Membrii Consiliului profesoral pot să acorde cadrului didactic evaluat întrebări de precizare și să solicite dovezi confirmative.	Criuleni	1.Să se omită.		Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
			Drochia	Pct. 26-29 De micșorat volumul de lucru al comisiei de evaluare și a Consiliului Profesoral.	Rămînem la ideea că întreaga activitate a școlii se sprijină pe evaluare și nu pe formarea de competențe , instruirea și educarea elevului.	Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
		29. Decizia Consiliului profesoral se validează prin ordin emis de către directorul instituției.	Criuleni	Să se înlocuiască cu „Decizia Comisiei de Evalure se validează prin ordin emis de către directorul instituției”.		Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
			Drochia	De micșorat volumul de lucru al comisiei de evaluare și a Consiliului Profesoral.	Rămînem la ideea că întreaga activitate a școlii se sprijină pe evaluare și nu pe formarea de competențe , instruirea și educarea elevului.	Nu se acceptă	Art. 49 din Codul educației
		30. Cadrele didactice pot solicita, după caz, extrasul din procesul verbal al ședinței Consiliului profesoral, conform structurii din Anexa nr. 4	Briceni Rîșcani	De precizat cazurile care pot servi drept motiv de cerere a extrasului din procesul verbal al ședinței Consiliului Profesoral.			La necesitate
			Criuleni	Să se înlocuiască cu „Cadrele didactice pot solicita, după caz, extrasul din procesul verbal al ședinței Comisiei de Evaluare”			

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		31. Procedura de acordare a calificativelor în procesul de auto/evaluare a cadrelor didactice se va realiza conform algoritmului: a) pentru fiecare descriptor realizat deplin se acordă 3 puncte ; b) pentru fiecare descriptor realizat parțial se acordă 2 puncte ; c) pentru fiecare descriptor realizat la nivel minim se acordă 1 punct ; d) pentru fiecare descriptor nerealizat se acordă 0 puncte ;	Briceni Rîșcani	Algoritmul de acordare a punctelor trebuie să conțină indicatori mai concreți.	Deoarece termenii „deplin”, „parțial” și „minim” sînt foarte subiectivi.	Nu se supune examinării	Conform descriptorilor din standarde
	Drochia		De modificat algoritmul de acordare a calificativelor să fie concret.	Descriptorii sunt descriși la general.	Nu se supune examinării	Conform descriptorilor din standarde	
	Dubăsari		Nu este clară modalitatea de acordare a punctajului (complet/parțial/minim).	Cum se va determina dacă descriptorul este realizat complet?	Nu se supune examinării	Conform descriptorilor din standarde	
		34. Grila de punctaj pentru acordarea calificativelor anuale, în condițiile prezentei Metodologiei.	Călărași	1.Așa precum punctajul acordat pentru anumiți parametri, descriptori... constituie numere întregi, exact așa trebuie să fie și procentele pentru stabilirea calificativelor – numere întregi, și nu 19,99%. 2.Propunem excluderea calificativului <i>Satisfăcător cu amendamente</i> , punctajul fiind distribuit calificativelor: <i>nesatisfăcător și satisfăcător</i> . Așa precum legea evaluării presupune 33% din realizarea lucrării echivalează cu nota 5, ar fi bine ca pînă la 33% din punctajul acumulat să fie pentru calificativul <i>nesatisfăcător</i> .	Astfel vom scăpa măcar de un termen, din multitudinea de calificative, comisii, ședințe, informații, rapoarte anuale, care fac din activitatea pedagogului un calvar.	Nu se supune examinării	Media aritmetică presupune calcularea cu sutimi

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		35. Conform rezultatelor evaluării anuale, cadrul didactic își va proiecta propriul traseu de dezvoltare profesională în vederea realizării performanțelor corespunzătoare Standardelor de competență profesională a cadrelor didactice	Ialoveni	1.De modificat: cadrul didactic își va elabora propriul traseu de dezvoltare profesională odată la 5 ani.		Nu se supune examinării	Evaluarea este anuală și monitorizarea progresului de realizare este necesară.
		36. Cadrele didactice apreciate cu calificativul foarte bine/excelent în rezultatul evaluării interne sunt recomandate pentru a obține statutul de mentor în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.	Călărași	Nu este clar statutul mentorului.	Ce avantaje vor avea asemenea pedagogi?	Nu se referă la acest document	
	Telenești		Cadrele didactice apreciate cu calificativul <i>foarte bine/ excelent</i> în rezultatul evaluării interne sunt recomandate pentru a obține statutul de mentor în conformitate cu prevederile legale în vigoare <u>și sunt remunerate suplimentar la salariul de funcție.</u>		Nu se referă la acest document		
	Orhei		Cadrele diactice care au obținut calificativul foarte bine/excelent în cadrul evaluării interne să fie recomandate la grad didactic Unu sau Superior cu titlul de excepție.		Nu se referă la acest document		
	UTAG		Дидактические кадры рекомендуются на присвоение статуса МЕНТОР?	Кто присваивает?, Какова процедура?	Nu se referă la acest document		
		37. Comisia de evaluare internă va monitoriza procesul de dezvoltare profesională a cadrelor	Briceni Rîșcani	De concretizat categoria cadrelor didactice care vor fi monitorizate de comisia de evaluare internă prin intermediul mentoratului.			Care vor avea nevoie de suport

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		didactice prin intermediul mentoratului, analizând contribuția activităților de mentorat la realizarea Standardelor de competență profesională ale cadrelor didactice.	Ungheni	Nu se specifică clar rolul mentoratului și instrumentele de intervenție în activitatea / evaluarea cadrului didactic.		Nu se referă la acest document	
		38. În temeiul calificativului anual acordat cadrelor didactice, conducătorul instituției de învățământ identifică oportunități de stimulare prin premii, diplome de performanță, stagii de formare în țară/ peste hotare ale cadrelor didactice din instituția de învățământ.	Briceni	De completat cu sintagma „rezultatele evaluării interne vor fi luate în considerație la salarizarea cadrelor didactice conform anumitor criterii aprobate”.		Nu se referă la acest document	
			Cahul	Sintagma “oportunități de stimulare prin premii” să fi înlocuită cu sintagma “adaos la salariu”.		Nu se referă la acest document	
			Călărași	Stimularea să fie acordată din bugetul de stat nu din bugetul instituției. lit b) să fie modificat după cum urmează: În cazul când cadrul didactic acumulează un punctaj maxim pentru calificativul <i>Satisfăcător</i> , conducătorul instituției va cere retragerea gradului didactic a acestuia.		Nu se referă la acest document	
			Cimișlia	l.p. 38. Stimularea cadrelor didactice să se facă cu majorarea salariului de 15-20%		Nu se referă la acest document	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Criuleni	Nu au fost de acord cadrele didactice cu articolul 38 din dispoziții finale, deoarece instituțiile cu puțini elevi, îndeosebi de la țară, dispun de un buget mai redus și stimulările nu vor fi identice cu cele din liceele mari, dar cerințele evaluării sunt unice pentru toate cadrele din toate instituțiile.		Nu se referă la acest document	
			Șoldănești	1.În temeiul calificativului acordat (bine și foarte bine), să li se ofere cadrelor didactice posibilitatea de confirmare a gradelor didactice fără a fi supus unei atestări, evaluări suplimentare. 2. Salarizare conform calificativului obținut.	1.Sau în anul atestării să se excludă evaluarea anuală. 2. Salarizarea este metoda cea mai eficientă de motivare a cadrelor didactice pentru obținerea calității în educație.	Nu se referă la acest document	
			UTAG	Для выполнения данного пункта необходимо заложить в бюджет учреждения специальную статью на поддержку и развитие кадров.		Nu se referă la acest document	
		39. În cazul când cadrul didactic înregistrează punctaj sub calificativul satisfăcător, Consiliul profesoral decide elaborarea și operaționalizarea unui plan de remediere a activității cadrului didactic, monitorizat de către administrația instituției/mentor.	Criuleni	Să se înlocuiască cu „În cazul când cadrul didactic înregistrează punctaj sub calificativul satisfăcător, Comisia de Evaluare decide elaborarea și operaționalizarea unui plan de remediere a activității cadrului didactic, monitorizat de către administrația instituției/mentor.”		Nu se acceptă	Ponderea și rolul Consiliului Profesoral

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		40. În cazul neconformării acestui plan și obținerea calificativului nesatisfăcător doi ani consecutiv, managerul instituției poate elibera cadrul didactic din funcție, înainte de expirarea contractului individual de muncă pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu art.86 , lit. e) a Codului muncii.	Criuleni	Formularea „Managerul instituției poate elibera” să fie înlocuită cu „Managerul instituției va elibera”		Nu se acceptă	Prevedere legală limitată
	Ialoveni		De modificat: cadrul didactic care are calificativul nesatisfăcător odată la 5 ani, să fie supus reevaluării în următorul an.		Nu se acceptă		
	Ștefan-Vodă		Prezenta condiție contravine situației din educație.	Directorul singur caută specialiști, dar nu încă să-i eliberam din funcție, fiind nevoiți să-i menținem în sistem așa cum sunt.	Nu se supune examinării		
		41. Cadrele didactice supuse evaluării dispun de dreptul garantat de stat de participare la diverse programe de formare profesională pentru dezvoltarea competențelor care nu corespund standardelor profesionale.	Criuleni	Dreptul garantat de stat de participare la diverse programe de formare profesională să fie dreptul gratuit, achitat de stat.		Nu se referă la acest document	
	Dondușeni		Ar putea fi realizat eficient în cazul când s-ar reveni la cursuri de formare gratuite, achitarea diurnei pedagogilor care sunt formării continue.	De cele mai multe ori școala nu dispune de finanțe pentru a spori motivația cadrelor didactice în obținerea performanțelor.	Nu se referă la acest document		
	Ștefan - Vodă		„dreptul garantat de stat” ar însemna ca programele de formare profesională să fie finanțate de stat.	IȘE și alte instituții organizează contra plată 100 lei ziua?	Nu se referă la acest document		
		42. Prevederile prezentei metodologii se aplică pentru pilotare începând cu anul școlar următor de la data aprobării acesteia.	Orhei	Propunem ca să se aplice documentul în câteva școli sau un raion din Republică timp de 1-2 ani, ca mai apoi să fie analizat de membrii care au fost evaluați după această metodologie.			Va fi perioadă de pilotare

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
		Anexa 1	Bălți	1.Considerăm că fișa de evaluare a cadrului didactic (anexa 1) și fișa de autoevaluare (urmează să fie anexată!!!) sunt documente distincte și ambele urmează să fie anexate la metodologie.	Luînd în considerare specificul treptelor de școlarizare și finalitățile lor.	Formulare vagă	
	Briceni		De exclus rubrica “autoevaluare”. De elaborat modele de dovezi pentru fiecare descriptor.	Deoarece conform art. 25, nu se ia în considerație punctajul acordat de către cadrul didactic la calcularea mediei.	Nu se acceptă	Oportunitate de autoapreciere	
	Criuleni		În anexa 1, Domeniul 3, Standard 3: Cadrul didactic asigură realizarea procesului educațional de calitate să fie adăugat încă un descriptor cu asterix: <i>3.5.7.Antrenează elevii pentru pregătirea de examene</i>	1.Fișa de autoevaluare în varianta prezentată în anexa 1 (cu puncte), necesită multe calcule, acordarea punctajului fiind pe alocuri neclar (realizare parțială, realizare la nivel minim), acumularea dovezilor (un cadru didactic-58 de dovezi) necesită foarte mult timp, pe care profesorul trebuie să-l utilizeze la aceeași autoinstruire, la pregătirea mai eficientă a orelor.	Nu se supune examinării	Nu se intervine în conținutul Standardelor, ci în Metodologie.	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Călărași	<p>1. Considerăm că descriptorii sînt prea numeroși, uneori, destul de pretențios formulați (1.1.1.),</p> <p>2. Descriptorul 2.1.6. este de prisos, el regăsindu-se în 1.1.6.</p> <p>3. Indicatorul de evaluare 3.2.3. <i>Organizează și utilizează în mod rațional spațiul fizic</i> ar trebui să prevadă și aspectul estetic, și funcționalitatea, actualitatea, corectitudinea științifică a materialelor utilizate / acroșate.</p> <p>4. Știind foarte bine că elevii sînt diferiți, cu diferite capacități intelectuale, care vin din medii familiale variate, profesorului nu-i va reuși să demonstreze re realizarea deplină, pentru fiecare discipol, a descriptorilor 3.3.1., 3.3.2.</p> <p>5. Indicatorul 3.3.5. trebuie formulat clar, cu termeni concreți, evitîndu-se lexemul <i>conexiuni</i>.</p> <p>6. Indicatorul 5.2.2. este benefic pentru cadrele manageriale și mai puțin pentru cele didactice, pedagogii, din cadrul unor arii curriculare, avînd experiență modestă în scrierea proiectelor.</p> <p>7. Considerăm că indicatorul 5.2.3. trebuie exclus. Pedagogul vine la școală să instruiască și să educe elevii, nu să facă activități educaționale în colectivitate; calitatea procesului educațional nu va crește în funcție de aceste acțiuni.</p>	<p>De parcă pedagogul ar trebui să stea doar în laboratoarele de creație ale cercetătorilor, și nu în sălile de clasă, mai aproape de elevi. Va fi destul de dificil atît pedagogului să demonstreze fiecare descriptor în parte (1.1.1., 1.1.2., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4, 3.2.3., 5.1.3.), cît și comisiei de evaluare să aprecieze obiectiv, acordînd punctajul necesar; și iarăși ne vom cufunda în mocirla incertitudinii, a arbitrarului, a subiectivității. Indicatorul 5.2.3. pune pe umerii cadrului didactic prea multe responsabilități;</p>	Nu se supune examinării	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
				8. În cazul anumitor descriptori din Fișa de evaluare a cadrului didactic, nu vedem cum/ cu ce am completa rubrica „Dovezi”, sau acestea (dovezile) s-ar limita la niște constatări/ comentarii verbale ale respondentului (descriptorul 2.1.3, domeniul 2:”Previne și soluționează conflicte, promovând atitudine tolerantă și acceptare de opinii diferite”);			
			Drochia	<p>1.De simplificat Fișa de evaluare a cadrelor didactice</p> <p>2.De evaluat cadrele didactice în condiții egale, adică de utilizat acei descriptori, care pot fi referiți la toate cadrele didactice,</p> <p>3. În coloana <i>Dovezi</i> trebuie de specificat: <i>unde este posibil</i> .</p>	<p>1.Deoarece necesită mult timp pentru profesori și membrii comisiei de evaluare</p> <p>2.Nu toți sînt diriginți, sau activează cu elevi cu CES.</p> <p>3.În fișa de evaluare a CD pentru domeniul ”MEDIUL DE ÎNVĂȚARE” nu se pot aduce dovezi scrise la fiecare descriptor și ca rezultat se pierde din punctaj.</p>	Nu se supune examinării	
			Dubăsari	2. 3.2 de înlocuit sintagma <i>garantează securitatea spațiului și a resurselor și materialelor necesare</i> prin sintagma <i>monitorizează securitatea spațiului și a resurselor și materialelor necesare</i> .		Nu se supune examinării	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Fălești	3.1.3. Este dificil pentru profesori sa elaboreze curriculumul pentru elevii cu CES.	Deoarece competentele în domeniu sunt doar la suprafață.	Nu se supune examinării	
			Florești	1.1.2 – proiectarea și strategiile de predare – învățare-evaluare să fie întocmite conform vârstei elevilor, dar nu fiecărui copil împarte, Propunem ca evaluarea internă să se efectueze în baza unui raport de autoevaluare.	Întrucât e imposibil 1 cadru didactic să aplice 30 de strategii în 45 minute pentru 30 de elevi ținând cont de necesitățile fiecăruia. Elevii sînt grupați în clase conform vârstei pentru deprinderea lor de lucru în grup.	Nu se supune examinării	
			Glodeni	Pentru realizarea punctelor 1.1.6 și 3.4.2 este necesar de a dota toate cabinetele cu tehnologii, care la moment lipsesc din instituții.		Nu se supune examinării	
			Hîncești	<p>1. De substituit termenul ”subiecți educaționali” cu ”elevi” (2.2.2)</p> <p>2. De redactat: Integrează în procesul didactic resursele educaționale adecvate, inclusiv mijloace oferite de tehnologia informației și a comunicațiilor, media etc. în mod rațional.... (3.4.2)</p> <p>3. De concretizat: La cererea părinților/reprezentanților legali prezintă informația despre....(5.1.2.)</p> <p>4. De exclus în totalitate , deoarece nu este măsurabil. (5.2.2.)</p> <p>5. Se admite cu indicarea nr. de evenimente.(5.2.3.)</p> <p>6. Se admite cu indicarea nr. de evenimente. (5.3.1.)</p> <p>7. De exclus , deoarece se suprapune cu 5.3.1 (5.3.2.)</p>		Nu se supune examinării	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
			Ialoveni	<p>Punctajul maxim să fie indicat imediat după coloana Descriptori, indicându-se punctajul pentru fiecare descriptor aparte.</p> <p>Fișa de evaluare să fie semnată de către comisia de evaluare și titularul fișei fiind aplicată ștampila directorului.</p>		Se acceptă	Modificat anexa
			Leova	<p>4.3.4 – se cere o precizare: A cui va fi suportul financiar pentru elaborarea materialelor didactice proprii?</p> <p>La structura portofoliului profesional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • proiecte didactice ale celor mai reușite lecții(cîte unul pe semestru); • proiecte ale unităților de învățare, inclusiv variante îmbunătățite post-predare(cîte unul pe an); • materiale didactice complementare elaborate și aplicate la clasă(cîte unul pe semestru); • proiecte ale celor mai bune activități extrașcolare. • implimentare(maxim -2 exemplare); <p>A se exclude analiza unui articol/cărți, citit pe parcursul anului de studiu cu privire la managementul clasei de elevi, fiindcă acest subiect se discută la ședințele comisiilor metodice și cea</p>	Să nu fie din contul profesorului, fiindcă va fi prea costisitor cu salarizarea actuală.	Nu se referă la acest document	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
				a diriginților.			
			Nisporeni	Propunem ca structura portofoliului de autoevaluare să fie simplificată, să conțină doar cele mai reușite proiecte didactice.		Nu se supune examinării	
			Orhei	<p>1. Este prea amănunțită, nu la toate subpunctele poți veni cu dovezi.</p> <p>2. Metodologia de evaluare a cadrelor didactice are criterii complicate.</p> <p>E de dorit simplificarea criteriilor de evaluare, de exemplu – descriptorii – 2.3.1 sau 2.3.2.</p> <p>3. Mulți descriptori parcă se repetă sau se completează unul pe altul, de exemplu: 3.3.1 și 3.1.2.</p>	Nu la toți descriptorii se pot prezenta dovezi.	Nu se supune examinării	
			Rîșcani	De exclus rubrica “autoevaluare” deoarece conform art. 25.	Nu se ia în considerație punctajul acordat de către cadrul didactic la calcularea mediei.	Nu se acceptă	Previne conflictul de interese
			Ungheni	Dovezile despre realizarea unor descriptorii sunt dificil de a le prezenta în formă scrisă, ceea ce îi face nevalizi și neveridici.			Indicatori de produs și rezultat se conțin în Metodologie
		Anexa 2	Fălești	De simplificat volumul de proiecte și materiale didactice și instrumente de evaluare formativă/sumativă complementare din structura portofoliului profesional. Părinții doar să asiste la ore fără a-și expune părerea în fișa de analiză-		Nu se referă la acest document	

Cap.	Pct.	Formulare în proiectul	OLSDÎ	Propuneri	Argument	Decizia membrilor GL	Argument
				sinteză din considerentul lipsei de competențe necesare.			
		Anexa 3	Briceni	De exclus rubrica “Gradul didactic” deoarece nu influențează la rezultatele evaluării interne.		Nu se acceptă	Informație despre titular